



- 📍 Svetčeva ulica 9, 1000 Ljubljana  
✉️ studentski.domovi@stud-dom-lj.si  
☎️ (01) 242 1000  
🌐 www.stud-dom-lj.si

## SVET ZAVODA

Datum: 26. 11. 2024  
Št.: 0131-1/2023-8/2 (8. seja SZ ŠDL)

## ZAPISNIK

8. seja sveta zavoda Študentski dom Ljubljana, ki je bila v torek, 26. 11. 2024, s pričetkom ob 16.00 v Mali dvorani na upravi zavoda, Rožna dolina, Svetčeva ulica 9, Ljubljana.

**Prisotni člani sveta:** Aljaž Kovačič – predsednik, Alen Hliš, Ksenja Perko, Špela Strnad, Primož Hrovat.

**Opravičeno odsotni člani sveta:** Kristjan Prinčič, dr. Boštjan Markoli.

**Prisotni ostali vabljeni:** Tomaž PEČNIK – direktor, Marjeta TURK – vodja SSKPZ, - sindikalna zaupnica, sindikalna zaupnica.

**Prisotni ostali:** – predsednik ŠSS v obdobju od 2023/2024.

### Prejeto e-gradivo:

- Sklep Študentskega sveta stanovalcev št. 38/23.
- predlog zapisnika 7. seje sveta zavoda z dne 17. 9. 2024.
- dopis predsedniku sveta zavoda »Domnevne nepravilnosti v Študentskem domu Ljubljano« z dne 18. 7. 2024 in z dne 10. 10. 2024.
- Odgovor na domnevne nepravilnosti v Študentskem domu Ljubljana z dne 25. 7. 2024.
- Zapisnik Inšpektorata RS za delo z dne 25. 9. 2024, Obvestilo in pouk kršitelja, da se izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška z dne 26. 9. 2024, Izjava o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška z dne 2. 10. 2024, Odločba o prekršku z dne 3. 10. 2024, Sklep (o ustavitvi) z dne 28. 10. 2024.
- Zaprošilo Inšpektorata za javni sektor »Izpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje v upravnih postopkih« z dne 21. 10. 2024, Odgovor na »zaprošilo »Izpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje v upravnih postopkih« z dne 30. 10. 2024.
- Odstop prijave oziroma informacija pristojnemu organu KPK z dne 8. 11. 2024 in Prijava z dne 8. 10. 2024.

### Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 8. seje sveta zavoda.

2. Seznanitev članov sveta zavoda z imenovanjem novega predsednika Študentskega sveta stanovalcev.
3. Obravnava in potrditev zapisnika 7. seje sveta zavoda z dne 17. 9. 2024.
4. Seznanitev sveta zavoda z domnevnimi nepravilnostmi pri poslovanju zavoda.
5. Razno.

#### **Ad. 1**

Predsednik sveta je povzel predlagani dnevni red in pozval člane, da podajo morebitne pripombe k predlaganemu dnevnemu redu.

Sprejet je bil naslednji sklep:

#### **Sklep številka 43/2024:**

**Svet zavoda je potrdil predlagani dnevni red 7. seje sveta zavoda:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 8. seje sveta zavoda.
2. Seznanitev članov sveta zavoda z imenovanjem novega predsednika Študentskega sveta stanovalcev.
3. Obravnava in potrditev zapisnika 7. seje sveta zavoda z dne 17. 9. 2024.
4. Seznanitev sveta zavoda z domnevnimi nepravilnostmi pri poslovanju zavoda.
5. Razno.

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### **Ad. 2**

Predsednik sveta zavoda je povedal, da je Študentski sveta stanovalcev potrdil Primoža Hrovata za predsednika Študentskega sveta stanovalcev. Kot novemu članu sveta zavoda je izrekel dobrodoščilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

#### **Sklep številka 44/2024:**

**Svet zavoda se je seznanil s potrditvijo Primoža Hrovata za predsednika Študentskega sveta stanovalcev za mandatno obdobje 2024/2025.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### **Ad. 3**

Predsednik sveta zavoda je menil, da je zapisnik 7. seje sveta zavoda z dne 17. 9. 2024 korekten in primeren za potrditev.

Sprejet je bil naslednji sklep:

#### **Sklep številka 45/2024:**

**Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 7. seje sveta zavoda z dne 17. 9. 2024.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### Ad. 4

Predsednik sveta zavoda je na kratko predstavil domnevne nepravilnosti iz dveh anonimnih prijav, ki jih je svet zavoda s strani pristojnega direktorata za visoko šolstvo prejel v preučitev. Prav tako je bila svetu zavoda (kot pristojnemu organu za ocenjevanje dela direktorja ter za nadzor nad zakonitostjo dela in poslovanja zavoda), s strani Komisije za preprečevanje korupcije, odstopljena anonimna prijava o domnevnih nepravilnostih. Predsednik sveta zavoda je tudi pojasnil, da ga je direktor že sproti obveščal o navedenem vključno s postopkom inšpekcijskega nadzora. Predsednik je direktorju zavoda predlagal, da pri pojasnjevanju loči pojasnila, vezana na anonimni prijavi od pojasnil, vezanih na inšpekcijski nadzor.

Direktor zavoda je izrekel zahvalo za sklic seje, ker je s tem, dana možnost, da se vse navedeno tudi obravnava in podrobno pojasni. Povedal je, da je pri vodenju zavoda njegovo osnovno vodilo zagotavljati integriteto, transparentnost in zakonitost poslovanja, ki so tudi osnovne vrednote, ki jih zasleduje skozi svojo celotno kariero. Povedal je, da smo že julija letos, takoj ko smo bili s strani pristojnega ministrstva obveščeni o prvi anonimni prijavi, natančno preučili in preverili vse navedbe v prijavi in pripravili obširen odgovor, v katerem smo se opredelili do vseh posameznih navedb iz prijave. V zvezi s tem je direktor posebej izpostavil, da je navedena anonimna prijava sestavljena iz neresnic in polresnic, določene navedbe so vzete iz konteksta in zavajajoče za tiste, ki zadev oz. delovanja zavoda ne poznajo, in sicer vse izključno v želji, da se ustvari vtis nepravilnosti, zato so vsi očitki neutemeljeni. Na pojasnila se pristojno ministrstvo ni odzvalo, zato smo predvidevali, da je s pojasnili zadovoljno. Oktobra pa smo bili seznanjeni z novo anonimno prijavo, ki se večinoma navezuje na predhodno.

V vmesnem času meseca septembra je bil v zavodu opravljen tudi inšpekcijski nadzor Inšpektorata za delo. V okviru inšpekcijskega nadzora je bila med drugim pregledana tudi osebna mapa sedanjega Predstojnika Sektorja za študentske zadeve. Že na samem pregledu je bilo rečeno, da je zavod kršil določila glede zahtev po opravljenem izpitu iz upravnega postopka. Zato smo bili pozvani, da se izrečemo o dejstvih in okoliščinah zatrjevanega prekrška. To smo tudi storili. V postopku o prekršku je bil zavodu in zakonitemu zastopniku izrečen opomin, postopek inšpekcijskega nadzora pa je bil nato ustavljen. Inšpektorica nas je v telefonskem klicu seznanila, da pričakuje, da bo Predstojnik Sektorja za študentske zadeve izpit iz Zakona o upravnem postopku opravil v roku šestih mesecev. Direktor je povedal, da se je zaposleni prijavil že na prvi možni izpitni rok in je izpit 19. 11. 2024 tudi uspešno opravil. Prav tako smo že pred tem podpisali aneks, s katerim smo na novo določili krajši rok za opravo izpita.

Direktor zavoda je omenil tudi obravnavo informacije o domnevnih nepravilnostih (ki se nanašajo na izpolnjevanje pogojev za vodenje upravnih postopkov oziroma za odločanje), ki jo vodi Upravna inšpekcija in na katero je zavod prav tako že podal svoj odgovor.

Direktor zavoda je pojasnil, da je aprila prišlo do kadrovskih sprememb zaradi upokojitve dosedanje Predstojnice Doma podiplomcev. Javnega razpisa nismo izvedli zaradi stiske s časom ter konsenza zaposlenih, da se nezasedena delovna mesta zasede s prerazporeditvijo obstoječih kadrov z namenom nemotenega

poslovanja zavoda. Prav tako smo pri odločitvi upoštevali razvojne izzive, ki jih ima zavod v posameznih organizacijskih enotah. V DPL je izziv sistematizacija in digitalizacija poslovanja, v SŠZ pa bolj aktivna vloga in večja koordinacija sodelovanja med zaposlenimi in stanovalci, s predstavniškim organom stanovalcev ŠSS in pri organizaciji občudijških dejavnosti vključno z Majskimi igrami. Ob tem smo sprejeli tudi odločitev, da sistematizacije dela glede zahtevanih pogojev ne bomo spreminjali.

Glede na situacijo smo možnost zaposlitve novega Predstojnika za Študentske zadeve preverili tudi pri zunanji odvetniški družbi, ki je podala mnenje, da za sklenitev pogodbe o zaposlitvi ni ne dejanskih in ne pravnih ovir, saj Predstojnik SŠZ ne vodi in ne odloča v upravnih postopkih. Predstojnica Doma podiplomcev je tako postala dotedanja Predstojnica Sektorja za študentske zadeve, Predstojnik sektorja za študentske zadeve pa zaposleni, ki je vodil program občudijških dejavnosti in je bivši stanovalec ŠDL. Izpostavil je, da smo mnenju odvetniške družbe zaupali, da pa smo, kot je že bilo pojasnjeno sprejeli odgovornost in napako popravili.

Na kratko je izpostavil problematiko odhodov zaposlenih iz zavoda ter ponavljanje neuspešnih razpisov, ki sledijo. Izpostavil je upokojitve in izzive s plačami.

Poudaril je, da anonimni prijavi obremenjujeta zavod, ker sta napisani z namenom škodovanja zavoda in zmanjšujeta čast in dobro ime zavoda. Zato razmišljamo tudi o prijavi na policijo zoper neznanega storilca za podajanje neresničnih navedb.

Predsednika sveta zavoda je zanimalo, če poteka še kakšen postopek glede navedb v anonimnih prijavah.

Direktor je pojasnil, da drugih postopkov ni.

Deni Cerovac je glede podpisnikov anonimnih prijav povedal, da je možnost sodelovanja pri sestavi anonimnih prijav preveril med člani ŠSS, ki so zanikali kakršnokoli sodelovanje, prav tako nihče od njih ni seznanjen s tem, da bi pri tem sodeloval katerikoli stanovalec ŠDL. Prav tako meni, da gre v prijavi za takšne navedbe oz. domnevne nepravilnosti, o katerih ŠSS nima dostopa do informacij, še manj pa preostali stanovalci ŠDL. Povedal je, da s sedanjim Predstojnikom Sektorja za študentske zadeve dobro sodeluje. Meni, da dobro pozna razmere bivanja in problematike v zavodu ter aktivno sodeluje pri razreševanju konfliktov. Z njim se strinja predsednik ŠSS, ki je povedal, da ima sedanji Predstojnik Sektorja za študentske zadeve njegovo podporo.

Predsednik sveta zavoda je ponovno izpostavil, da je potrebno ločiti med navedbami v anonimni prijavi in postopki pristojnih inšpekcij ter izrečenim prekrškom. Žalosti pa ga, da v anonimnih prijavah prihaja do obtožb osebnih tragedij.

Član sveta zavoda Alen Hliš je izrazil strinjanje s predsednikom sveta zavoda in dodal, da gre za komunikacijo, ki jo člani sveta zavoda ne podpirajo. Opozoril je, da v okviru javnega zavoda delujejo organi, preko katerih lahko stanovalci in

zaposleni izrazijo nezadovoljstvo, predstavijo problematiko in izoblikujejo mnenje. V zvezi z izpostavljenimi problematiko pri zaposlovanju meni, da bi bilo dobro imeti dolgoročni načrt zaposlovanja in kariernega razvoja zaposlenih. Glede na pogovore iz preteklih sej, vezane na imenovanje novega direktorja, je izpostavil dojemanje stila vodenja s strani zaposlenih. Izpostavil je razloge za odhod, o katerih je govoril direktor. Meni, da bi bilo za tovrstne pogovore potrebno vzpostaviti službo, ki bo opravljala pogovore ter o izsledkih anonimizirano poročala vodstvu zavoda.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da se najkasneje do 30. 6. 2025 pripravi dolgoročni načrt zaposlovanja in kariernega razvoja zaposlenih.

Sprejet je bil naslednji sklep:

**Sklep številka 46/2024:**

- 1. Svet zavoda se skladno s pristojnostmi za nadzor nad zakonitostjo dela in poslovanja zavoda seznanja s pojasnili glede domnevnih nepravilnosti iz anonimne prijave.**
- 2. Svet zavoda predlaga vodstvu ŠDL, da pri svojem delovanju izvaja javne objave novih delovnih mest in najkasneje do 30. 6. 2025 pripravi dolgoročni načrt zaposlovanja in kariernega razvoja zaposlenih.**
- 3. Svet zavoda nalaga vodstvu ŠDL, da pri svojem delovanju z vso dolžno skrbnostjo skrbi za zakonitost in transparentnost poslovanja.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**Ad. 5**

Pod točko 5 ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 17.10.

Zapisala:

Predsednik sveta zavoda  
Aljaž Kovačič

Poslano:

- članom sveta zavoda

Vložiti v:

- zbirka dokumentarnega gradiva.

